**El engaño del discurso de las posturales radicales en redes sociales**

**Nombre?!**

**Creo por descarte que podría ser Arianna Herbozo**

Sería bueno justificar los márgenes de párrafo

En los últimos años las redes sociales han alcanzado la máxima interacción de usuarios al gastar gran parte de su tiempo buscando temas de su interés y compartiendo con otros los suyos. Además, se ha convertido en un espacio comunitario para no solo compartir momentos espontáneos de su vida cotidiana si no también dar opiniones sobre temas que son tendencias en el país y en el mundo. Eventualmente lo que en un principio es bueno y útil para informarse más(,) pues ahora se va convertido en un campo de guerra de opiniones radicales e insolentes (interesante adjetivo) donde es muy dificil poner en duda tu fundamento y aceptar la falta de conocimiento. (Dices que (1) en principio, las redes son útiles, pero (2) se han convertido en campo de batalla. ¿En qué sentido esto se relaciona a (3) que fuera difícil poner en duda tu fundamento y falta de conocimiento?; No queda clara, la idea)

Asimismo, se va(n) formando grupos cerrados muy contrarios al otro que utilizan un sobrenombre para conceptualizar sus ideas y muchos de los participantes le basta el nombre para integrarse sin investigar previamente de qué trata. (Hubiera sido bueno que fueras más explícita, porque no es lo suficientemente claro y preciso) Y en ese campo de batalla donde efectivamente es necesario un ganador (¿lo es?), formulo la siguiente pregunta: ¿Alguien podría darse cuenta de que está haciendo engañado por una ideología? En las siguientes líneas analizaré la “alegoría de la caverna” escrita por Platón para ir respondiendo esta pregunta en relación con el caso anterior mencionado.

En la alegoría de la caverna se narra la escena de unos prisioneros encadenados con una postura de frente(,) forzados a no mover las cabezas porque se proyecta(n) en la pared unas sombras de objetos artificiales dirigidos por hombres a espaldas suyos. Hasta que de pronto(,) se plantea la posibilidad que uno de ellos fuera liberado, voltear el cuello e ir hacia la luz pero que(,) sin embargo será complicado adaptarse debido a que la intensidad en los ojos lo va a incomodar. ¿Imagínate si te dicen que este nuevo mundo es lo real, lo creerías? (Deben haber modos más formales de expresar esta pregunta retórica) Es complejo, los prisioneros confunden la apariencia con realidad y como están encadenados siempre lo han incorporado como parte de su realidad. Pero ya no será así, el prisionero es libre de las cadenas, va a experimentar por sí mismo las cosas como son y todo lo que un día supuestamente aprendió como normal ahora se verá en la obligación de poner todo en duda.

Platón plantea el camino del alma hacia al ámbito inteligible que aspiran (aspira a) pasar el tiempo arriba, pues bien, la libertad del alma va a tomar conciencia, tendrá la capacidad de asombro, la mirada impresionante, la incomodidad por lo cuestionable y la necesidad de siempre buscar algo nuevo, o en el caso de la caverna la necesidad de siempre ir hacia la luz. (La redacción es un poco oscura y podría ser algo más concisa, ordenada o clara.)

Ahora me detengo en el hecho más importante de la alegoría, el paso de soltar las cadenas. Es un acontecimiento que va a resquebrajar, es una ruptura radical con la manipulación de la verdad, es un desaprender de las creencias impuestas por otros, es simplemente dejar de ser un títere que está en funcionalidad de lo que otros quieren que tu creas o hagas. Este paso (¿requiere de?, ¿implica una?) es una gran fuerza de voluntad para aceptar nuestra condición de esclavo(s), nos hemos conformado con lo que ya está dado, con lo que nos dicen que es bueno o malo, que es la real o irreal, dejando de lado nuestra capacidad crítica de preguntarnos el por qué y para qué de las cosas sin miedo que en la búsqueda te des cuenta de que vives en una gran mentira. El símbolo de la luz será esa guía para que te permita percibir las cadenas de tu alrededor y una vez descubierto esto el (que) ~~quien~~ fue prisionero tiene la obligación de regresar por sus compañeros para ayudarnos a salir de sus cadenas. Por lo tanto, el conocimiento es la luz cegadora que baja a la caverna para guiar a los encadenados pero que incluso compartiendo la verdad algunos se resisten y piensan que es una gran mentira porque es tan dificil poner en duda aquello que mucho tiempo es tu única certeza. (Sería bueno aclarar la distinción entre “conocer” y “pensar”) Seguir a la luz te llevará a una búsqueda constante de algo siempre nuevo y diferente, es abrir una puerta para entrar en un laberinto de diferentes caminos que no lleva a un término(,) si(-)no que te abre a otra puerta más. Es decir, llevándolo a realidad, no existe(n) verdades absolutas, la ciencia ha comprobado que ni en ella podemos confiar(,) que los resultados son verídicos porque es preciso saber que el conocimiento se va desarrollando (No entiendo el sentido de esta oración), cambiando, evolucionando y de lo que aquello que dimos por verdaderos años atrás(,) hoy puede cambiar. En contraste, (como es una idea apartada, le corresponde un párrafo aparte) las posturas radicales en redes sociales donde se busca tener la última palabra como muestra de tener un conocimiento superior al otro se comprueba que está encadenada por una ideología que no te permite ver, escuchar o observar que la otra postura puede tener algo de verdad, y en vez de tener la apertura a la duda y conocer mucho más allá de sus creencias (, los interlocutores) se cierra(n) en sí mismos. Hasta un punto es comprensible, se entiende que si toda tu vida te dijeron que A es el único camino de salvación entonces poner en duda tu estabilidad es lanzarse a un vacío donde no puedes caer sobre una sola cosa si no de miles de posibilidades. Es la incertidumbre, es el miedo, es incluso el sistema que te manipula (para) creer que solo una es la verdad y es la ignorancia el poder más grande que le (cedemos)sedemos (sedar no es lo mismo que ceder) a otros para que piensen por ti. Un debate en redes sociales debería ser un intercambio de conocimiento donde estemos prestos a escuchar experiencias de otros diferentes a las tuyas sin intención de cambiarlas si no de tener la capacidad de asombro por lo nuevo. La diversidad es lo que nos ayuda a valorar la autenticidad del otro.

En síntesis, luego de analizar (He encontrado un resumen, pero no un análisis, en rigor) la alegoría de la caverna y de contrastarlo con un caso específico de la realidad, concluyo que, siempre hay una luz incesante que nos abrirá los ojos para ver todos estamos en un constante salir de las nuevas cavernas. (No entiendo la postura; en las redes todos se pelean por tener la razón, sin abrirse al diálogo, estando “ideologizados”, pero, sin embargo, sostienes que hay “una luz incesante que abre ojos”, entonces: ¿hay o no una verdad total? Tu postura parece oscilar entre que lo hay y no lo hay.) Porque el conocimiento es infinito, es la libertad que (el) alma busca para tener su propia voz, ser autónomos y discernir a partir de tu propia experiencia en dar ese gran paso a filosofar. (La redacción merece revisión, muchas ideas no son claras y existen variados casos de “apresuramientos”, hubiera sido bueno revisar con calma lo escrito. Respecto al contenido, identificas bien un problema, y de modo parcial, expresas lo contenido en la lectura, pero la relación que construyes entre un tema y otro, no es lo suficientemente sólido, a pesar de que has sentado las bases para poder lograrlo.)
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